

**ENERGIE** Wethouder betuigt openlijk spijt over beleid rond grotere turbines op Marken

# Door het stof voor windmolens

Het gebeurt niet dagelijks, maar af en toe moet een gemeentebestuurder toch diep door het stof. Deze week viel die twijfelachtige eer te beurt aan wethouder Astrid van de Weijenberg van Waterland. Ze betuigde openlijk spijt aan de gemeenteraad en het publiek over haar beleid ten aanzien van windmolens aan het begin van de dijk naar Marken.



**Johan Moes**  
j.moes@mediahuis.nl

**Marken** ■ Op die plek, beter bekend als De Nes, staan al jaren twee windturbines van de Coöperatie Windenergie Waterland (CWW). Over een jaar of vijf zijn ze aan vervanging toe en daarvoor probeert de CWW nu al toestemming te krijgen. De nieuwe turbines die zij voor ogen heeft zijn echter veel hoger en moeten verder uit elkaar komen te staan. Eén ervan moet zo'n driehonderd meter noordelijker langs de dijk naar Marken komen.

Die plek valt buiten het zogenoemde 'zoekgebied' voor windenergie zoals vastgelegd in de Regionale Energie Strategie (RES). Het college van b en w van Waterland liet in september vorig jaar al weten dat ze het regionale RES-bureau wilde vragen om het 'zoekgebied' uit te breiden, zodat de grotere windmolens wel mogelijk zouden zijn.

## Hakselmachines

'Bespaar je de moeite, want wij willen geen grotere windturbines op die plek', zei destijds al de ruime meerderheid van de gemeenteraad, bestaande uit WaterlandNatuurlijk, VVD en CDA. Ze kwamen zelfs met een motie die het college opriep 'om geen verdere stappen te zetten' richting grotere windmolens die door Yvonne Gras van WaterlandNatuurlijk werden omschreven als 'monsterlijke hakselmachines'. De motie werd uiteindelijk aangehouden nadat b en w toezegde dat eerst nog onderzocht wordt wat er allemaal nodig is om het zoekgebied te wijzigen.

De verbazing was des te groter toen de raad onlangs de mededeling kreeg van wethouder Van de Weijenberg (GroenLinks) dat ze toch maar vast bij het regionale RES-bureau het verzoek had ingediend om het zoekgebied uit te breiden. Maar behalve verbazing was er ook vooral woede bij de tegenstanders van de nieuwe turbines, bleek deze week. Ze vroegen zich hardop af 'hoe de wethouder het in vredesnaam in haar hoofd had kunnen halen' om zo'n stap te nemen, terwijl zo duidelijk is dat er geen politieke meerderheid voor is.

De partijen herhaalden hun bezwaren ertegen en hamerden op

„  
Het proces is niet goed gegaan. Daarvoor bied ik mijn excuses aan



De windmolens aan het begin van de dijk naar Marken hebben veel stof doen opwaaien.

ARCHIEFFOTO MEDIAHUIS

de schadelijke effecten voor landschap, natuur en milieu en de mogelijke overlast van geluid en slagschaduw. Dezelfde argumenten waren voorafgaand aan het debat al naar voren gebracht door maar liefst acht insprekers vanaf de publieke tribune: particulieren, maar ook vertegenwoordigers van dorpsraden en organisaties die strijden voor natuurbehoud. Twee insprekers, waaronder de CWW, pleitten juist voor de komst van grotere windmolens.

Wethouder Van de Weijenberg haastte zich te benadrukken dat uitbreiding van het zoekgebied nog niet meteen betekent dat de grotere windturbines er ook daadwerkelijk komen: „Het betekent alleen dat er gekeken wordt of het een goede plek is voor de molens. En als blijkt dat het geen goede plek is, dan komen ze er niet.” Later in haar betoog bleek dat zij een totaal ander beeld had van de uitkomst van de vorige discussie in september: „Het college heeft toen gemeend dat we wat u betreft vooruit konden om te kijken wat het zoekgebied moet zijn. En een wijziging van het zoekgebied moesten wij voor eind december doorgeven aan de RES-organisatie.”

## Irritatie

Het antwoord van de wethouder leidde zo mogelijk tot nog meer



Wethouder Astrid van de Weijenberg zegt sorry: „Dit proces is niet goed gegaan.”

ARCHIEFFOTO PASCAL FIELMICH

irritatie bij raadsleden. „Een smoesje is goed, maar uw praatje deugt niet”, zei CDA-fractie leider Bert Enderink. „U kunt hier nu de mooiste verhalen vertellen, maar wat u gedaan heeft is gewoon niet in overeenstemming met wat we hier in september hebben besproken.” VVD-voorman Tjeerd Hoekstra deed er nog een schepje bovenop en verwees naar de motie waar de tegenstanders in september mee kwamen. „Daarin staat: 'Het is onwenselijk is om het zoekgebied te wijzigen en het college wordt

verzocht om daartoe géén stappen te zetten'. Wat is daar volgens de wethouder niet helder aan?”

„Die motie was helder, maar is toen niet ingediend”, antwoordde de wethouder. „Omdat op dat moment nog niet precies duidelijk was wat de wensen van de CWW waren. Als college hebben we het toen zo geïnterpreteerd dat we onze gang konden gaan omdat de raad later altijd nog weer aan bod komt.”

Na een schorsing moest Van de Weijenberg erkennen dat die 'in-



## Andere wind

De uitkomst van het raadsdebat van deze week betekent dat grotere windmolens bij de Nes in elk geval voorlopig van de baan zijn. In elk geval voor de rest van de zittingsperiode van de gemeenteraad in de huidige samenstelling. Die periode duurt tot de nieuwe raadsverkiezingen in maart 2026. Daarna kunnen de verhoudingen in Waterland weer anders liggen.

terpretatie' van het vorige debat toch niet helemaal juist was geweest: „Als college hebben we het allemaal nog eens tot ons laten doordringen en we denken dat dit proces niet goed is gegaan. Dat merken we aan alle commotie die het veroorzaakt heeft en daarvoor bied ik mijn excuses aan. Ook voor mijn rol daarin.” Meteen daarna zei de wethouder dat ze maandag een brief stuurt naar de RES-organisatie met het verzoek om het windmolenzoekgebied toch niet uit te breiden.