

Inspraak : Commissie Ruimte  
Datum : 8 april 2024  
Onderwerp : Oostflank Purmerend  
Van : Stichting Behoud Waterland, Bart Creemer

---

U wordt gevraagd de gebiedsvisies voor de Oostflank en voor De Purmer vast te stellen. IVN heeft toegelicht dat niet in of nabij het Purmerbos moet worden gebouwd. Dit is het enige bos in de wijde omgeving. Stichting Behoud het Purmerbos heeft met cijfers aangetoond dat de Oostflank niet hoeft te worden ontwikkeld. Ook niet voor de regio. Wij lichten toe waarom in bestaande wijken moet worden gebouwd en dat vooral levensbestendige woningen nodig zijn.

We schrikken van de woningtekorten en projectontwikkelaars met grondposities grijpen hun kansen. Wat er echt nodig is heeft minder hun aandacht; zij denken vooral strategisch aan economisch gewin. Want wat is er echt aan de hand, wat zijn de feiten? Tweederde van de woningvoorraad in Nederland bestaat op dit moment uit eengezinswoningen, terwijl maar een derde van de bevolking daadwerkelijk in gezinsverband woont<sup>1</sup>. Purmerend vergrijst. De regio Waterland heeft een negatieve bevolkingsaanwas: er overlijden meer mensen dan er worden geboren. Steeds meer mensen wonen alleen; naar verwachting 44% van alle Nederlanders in 2050. Kortom, er zijn ook in de toekomst geen nieuwe eengezinswoningen nodig. Wat dan wel? Uit onderzoek blijkt dat Nederland nu 3,6 miljoen senioren telt en dat dit getal oploopt naar 4,8 miljoen in 2040. Er is een grote behoefte aan levensloopbestendige woningen en andere woonvormen<sup>2</sup>. Als je voor senioren bouwt komt de doorstroming op gang en dan komen er vanzelf woningen vrij voor gezinnen.

Vorig jaar heeft het College van Rijksadviseurs zestien adviezen uitgebracht, met als ondertiteling 'het hoeft niet groter of meer, het moet anders en beter.'<sup>3</sup> Zij roept bestuurders met urgentie op bestaande wijken en buurten te versterken en het bestaande te benutten. Het is veel efficiënter en goedkoper bestaande woningen te verbouwen of te splitsen en nieuwe huizen te bouwen, waar mensen en voorzieningen al zijn. Wijken en buurten worden er leuker van en voorzieningen worden beter benut. Dus daarmee bouw je tegelijk aan 'vitale gemeenschappen'. Dat gebeurt niet als een nieuwe wijk in het groen wordt aangelegd. Er wordt dan niet in de bestaande wijk geïnvesteerd en door gezinsverdunding worden voorzieningen minder benut. Achteruitgang van die wijk ligt op de loer. Volgens Rijksadviseurs vererger je met woningbouw in weilanden de problemen<sup>4</sup>.

Het is volgens de Rijksadviseurs een misvatting dat woningbouw in weilanden sneller zou gaan. Woningbouw in weilanden gaat bovendien gepaard met hoge publieke kosten. En er gaat ruimte verloren die hard nodig is voor natuur, landbouw en klimaatadaptatie

De voorliggende visies houden met dit alles geen enkele rekening. Integendeel! Het is weer een standaard voorstel voor de bouw van veel gezinswoningen voor mensen met auto's en met onacceptabele hoogbouw aan de randen. Onnodig duur voor de maatschappij en de problemen worden alleen maar vergroot.

---

<sup>1</sup> College van Rijksadviseurs, Advies 'De twintigste eeuw begint nu', dd. Augustus 2023, p. 8

<sup>2</sup> Artikel uit Volkskrant.....

[Architect Floris Alkemade: 'Nederland beschikte in de Middeleeuwen over meer woonvormen dan nu'](#), artikel NRC van ex-rijksbouwmeester

<sup>3</sup> College van Rijksadviseurs, Advies 'De twintigste eeuw begint nu', dd. Augustus 2023, p. 8

<sup>4</sup> College van Rijksadviseurs, Bouw in de Buurt, oktober 2022, p. 24

In 2021 is het Gebiedsplan Purmerend<sup>5</sup> opgesteld. Daarin staat dat alleen al in het Sleutelgebied ruimte is voor max 8.400 woningen, dus 550 woningen meer dan de geprognoseerde woningbehoefte voor heel Purmerend vanaf 2021 tot 2050 (inclusief Beemster). Waarom zet Purmerend haar ambtelijke capaciteit niet volledig in om die aantallen in het Sleutelgebied te realiseren? Dit sluit aan bij het advies van de Rijksadviseurs. Dat is goedkoper en mensen krijgen eerder een huis. Het is een veel duurzamere oplossing dan bouwen in het groen. In het geval daar toch onvoldoende woningen kunnen worden gerealiseerd, dan kan gedacht worden aan het Golfterrein maar niet aan Purmer Zuid-Zuid en niet aan de Vurige Staart.

Uw besluit is van grote invloed op een duurzamer, mooier, gezonder en leefbaarder Purmerend. De voorliggende visies staan daar haaks op. U moet nadenken wiens belangen u behoort te behartigen, die van projectontwikkelaars of die van uw burgers, die op u hebben gestemd en de juiste woningen gerealiseerd willen hebben of die in wijken wonen die toekomstbestendig kunnen worden gemaakt. Wij vragen u daarom de visies af te wijzen en het College te vragen met een realistisch en toekomstbestendig plan te komen.

---

<sup>5</sup> [https://www.metropoolregioamsterdam.nl/wp-content/uploads/2021/11/PRE20211108\\_12222\\_Gebiedsplan-Purmerend.pdf](https://www.metropoolregioamsterdam.nl/wp-content/uploads/2021/11/PRE20211108_12222_Gebiedsplan-Purmerend.pdf)