



Stichting Baanste-Noord, Nee!

Secretariaat: Axwijk 15
1472 GA Middelie

Aan
Gemeente Purmerend
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning Solar Campus

Kwadijk, 30 juni 2014

Geacht college,

In de Staatscourant van 19 juni 2014 maakt u bekend dat u voornemens bent een omgevingsvergunning te verlenen voor het oprichten van zonnepanelenpark Solar Campus op een perceel grond op de Baanste-Noord, ter hoogte van Purmerdijk 13.

Wij maken met dit schrijven gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

De Stichting Behoud Waterland (SBW) en de Stichting Baanste Noord, NEE! (BNN!) steunen het initiatief om op een milieuvriendelijke manier energie op te wekken, maar maken bezwaar tegen de gekozen locatie voor Solar Campus.

De gekozen locatie van 8,5 hectare ligt in het nog niet ontwikkelde groene deel van bedrijventerrein Baanste-Noord. De SBW en BNN! pleiten ervoor dat Solar Campus een plek krijgt op het al bouwrijp gemaakte deel van de Baanste-Noord. Dat voorkomt voortijdige en onnodige aantasting van het groene open landschap.

Ter onderbouwing van ons standpunt tegen aantasting van het nog ongeschonden groene deel van de Baanste-Noord voeren wij de volgende argumenten aan.

1. Vernietiging leefgebied van kerk- en steenuilen.

Vestiging van Solar Campus op de door het college van burgemeester en wethouders beoogde plek vernietigt het functionele leefgebied van kerk- en steenuilen. Deze uilen hebben nesten op de erven van Westerweg 69 en Purmerdijk 13. Een dergelijke vernietiging is ongewenst en verboden in de Flora- en faunawet.

In het toetsingsrapport in het kader van de Flora- en faunawet door bureau Van der Goes en Groot ('Zonnepanelenpark Baanste Noord te Purmerend, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet', 2014), gemaakt in opdracht van Alleco Energy Group, wordt op pagina 10 de aanwezigheid van de uilen bevestigd. Op pagina 11 wordt gesteld dat 'de planpercelen deel kunnen uitmaken van het functionele leefgebied'. De opsteller van het rapport betwijfelt echter of het hele gebied ook geschikt is voor de zoogdieren die als prooi voor de uilen dienen.

Daarmee probeert hij het belang van het gebied af te zwakken. Muizen en andere prooidieren komen ook zeker voor op de graslanden en andere delen met begroeiing. Daardoor zal plaatsing van zonnepanelen op de gekozen locatie een zeer belangrijk deel van het functionele leefgebied vernietigen.

Bij de Conclusies op pagina 19 van het rapport staat weer dat het plangebied deel 'kan' uitmaken van het functionele leefgebied. De rapporteur voegt daaraan toe dat er voldoende alternatieve foerageergebieden en uitwijkmogelijkheden zijn en dat het plangebied daarom niet is te beschouwen als een essentieel deel van het leefgebied van de uilen. 'De vogels kunnen makkelijk uitwijken', aldus het rapport.

Het is echter niet relevant of er uitwijkmogelijkheden zijn. Duidelijk is dat het gebied van de uilen wordt verstoord. Daarom moet voor de oprichting van de Solar Campus een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

Dat vindt de rechter ook. De Bestuursrechter Haarlem (d.d. 30 maart 2011), de Raad van State (11 juli 2012) en wederom de Bestuursrechter Haarlem (28 augustus 2013) hebben in hun uitspraken duidelijk aangegeven dat compenserende maatregelen e.d. de Minister niet ontslaan van de verplichting om voor de aanleg van het bedrijventerrein de aanwezigheid van de uilen te toetsen aan de Flora- en faunawet én in het kader van deze wet voor de uilen een ontheffingsprocedure te doorlopen. Het Ministerie is tegen de laatste uitspraak in hoger beroep gegaan. De zitting van het hoger beroep heeft op 5 juni 2014 bij de Raad van State plaats gevonden. Indien de uitspraak van de Bestuursrechter Haarlem in stand blijft, kan het resultaat zijn dat het Ministerie geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet afgeeft. Een dergelijke ontheffing is echter wel nodig om het zonnepanelenpark op de beoogde locatie te kunnen oprichten.

2. Aantasting van agrarisch en landelijk gebied.

Aanleg van het zonnepanelenpark Solar Campus op de beoogde locatie betekent dat ruim 8 hectare grond wordt onttrokken aan agrarisch gebruik. Ook wordt de landelijkheid van het gebied onnodig verder geschonden.

Op dit moment is de geplande locatie nog open en groen (zie Foto in bijlage 1). Figuur 3 op pagina 6 van de ruimtelijke onderbouwing door bureau Mees in opdracht van initiatiefnemer Solar Campus ('Ruimtelijke onderbouwing Solar Campus Purmerend', 16 april 2014) laat zien wat het effect straks is op dit open gebied. In plaats van een groen vergezicht kijkt men vanaf de hoger gelegen Purmerdijk straks op 24.000 spiegelende panelen. Deze panelen staan onder een hoek van 30 graden en bereiken een hoogte van 2,5 meter (ruimtelijke onderbouwing, p.5). Visueel treedt er daardoor een ernstige aantasting van het groene gebied op.

Het is ongewenst om het landelijk gebied zo ernstig aan te tasten als dat niet nodig is. En het is niet nodig!

3. Levert geen banen op.

De gemeente Purmerend ambieert een evenwichtige woon-werkbalans. Daarom wil zij de economische ontwikkeling een impuls geven. 'Belangrijk is daarom dat Purmerend haar economische punten verder ontwikkelt', schrijft de opsteller van de ruimtelijke onderbouwing op pagina 11.

Maar Solar Campus draagt helemaal niet bij aan een evenwichtiger woon-werkbalans. Solar Campus levert namelijk NUL nieuwe arbeidsplaatsen op!

In het bestemmingsplan voor Baansteede-Noord heeft de gemeente als vestigingsvoorwaarde opgenomen, dat er gemiddeld 80 arbeidsplaatsen per hectare gecreëerd moeten worden. Solar Campus die 8,5 hectare krijgt toegewezen zou dus 680 arbeidsplaatsen (8,5x80) moeten opleveren. Maar dat gebeurt niet. Er dreigt wel 8,5 hectare groen te worden vernietigd voor 0 arbeidsplaatsen.

4. Ruimte genoeg op al bouwrijpe deel Baansteede-Noord.

De SBW en BNN! zijn van mening dat Solar Campus gevestigd moet worden op het al bouwrijp gemaakte deel van Baansteede-Noord. De gemeente denkt dat daar geen plek is omdat dat bouwrijpe deel binnen 17 jaar (Solar Campus krijgt een plek voor maximaal 17 jaar) volledig nodig is voor de vestiging van bedrijven.

Wij begrijpen niet waarop dit geloof van de gemeente is gebaseerd. De SBW en BNN! zijn van mening dat er voor zeker twintig jaar voldoende ruimte voor bedrijven zal zijn op het al bouwrijp gemaakte deel van Baansteede-Noord. Daarvoor voeren wij de volgende argumenten aan.

a. Voldoende aanbod gezien uitgiftetempo

Op dit moment is 82 hectare bruto van bedrijventerrein Baansteede-Noord bouwrijp gemaakt (66 ha van Fase 1 en 16 ha van Fase 3). In totaal is daarmee een direct uitgeefbaar aanbod beschikbaar van 52 hectare netto.

De gemeente Purmerend verwacht een uitgiftetempo van 2 à 3 ha per jaar. Dat betekent dat er bouwrijpe hectares beschikbaar zijn voor 26 à 17 jaar.

b. 'Belangstellende' bedrijven komen niet

In 2008 heeft de gemeente Purmerend een lijst gemaakt waarop 197 bedrijven staan geregistreerd als 'belangstellend' voor vestiging op de Baansteede-Noord. Tot nu toe heeft geen enkele van die bedrijven zich op de Baansteede-Noord gevestigd of daar belangstelling voor getoond.

Na tussenkomst van de rechter is een deel van deze lijst openbaar geworden (bijlage 2). Deze hebben wij geanalyseerd (bijlage 3). Toen al bleek dat veel bedrijven op deze lijst zich nooit op de Baansteede-Noord zouden vestigen omdat zij al verhuisd, gefuseerd, failliet o.i.d. waren. Bovendien waren 70 van de 197 bedrijven op dat moment gevestigd op de andere terreinen in Purmerend. Vestiging op Baansteede-Noord zou dus een verhuizing binnen Purmerend betekenen en leegstand op de bestaande terreinen.

c. Leegstand op andere bedrijventerreinen

Op andere bedrijventerreinen in Purmerend is sprake van leegstand. De huidige leegstand alleen al op Baansteede-Oost, Baansteede-West en De Koog bedraagt ruim 6 ha aan

vloeroppervlakte. Deze inventarisatie is door ons gemaakt in november 2013 (bijlage 4). Daarvan is 4,1 ha gelegen op de begane grond. Om deze leegstaande bedrijven is vaak nog ruimte voor parkeren, opslag, en dergelijke. Dat betekent dat er qua grondoppervlakte zeker 5 ha direct beschikbaar is op deze drie terreinen.

De SBW en BNN! pleiten ervoor dat de gemeente de herstructurering van verouderde bedrijventerreinen actief oppakt en leegstand tegengaat. Dát is zuinig ruimtegebruik en kan de onnodige aantasting van het groene landschap voorkomen.

d. Concurrerende bedrijventerreinen elders

Op dit moment functioneert de Baanste-Noord niet als regionaal bedrijventerrein, zoals de bedoeling is. Immers omliggende gemeenten zijn ook bezig met de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen of bedrijventerreinuitbreidingen. Zie bijvoorbeeld bijlage 5 over de uitbreiding van het bedrijventerrein in Edam-West.

Zelfs de gemeente Purmerend heeft plannen een concurrerend bedrijventerrein in de eigen gemeente aan te leggen. In het akkoord van de nieuwe gemeentelijke bestuurscoalitie wordt immers op pagina 20 de aanleg van een nieuw bedrijventerrein in het Kommetje aan de A7 aangekondigd.

e. Overschot aan bedrijventerreinen

In de regio Waterland is een overschot aan bedrijventerreinen (gepland). Dat geldt overigens niet alleen in de regio Waterland, maar in heel Noord-Holland Zuid.

Provinciale Staten hebben in 2012 dan ook een groot aantal geplande bedrijventerreinen in Noord-Holland Zuid geschrapt om een overaanbod en leegstand in de toekomst te voorkomen. Zo hebben zij 36 ha planaanbod geschrapt in de regio Zaanstreek-Waterland (bijlage 6). Maar ondanks deze reductie is er in de regio Waterland nog steeds een overaanbod van 28 ha in de regio Zaanstreek-Waterland. Dat blijkt uit de cijfers in het rapport 'Snoeien om te kunnen bloeien: samenvatting Uitvoeringsstrategie Plabeka 2010-2040' van de Metropoolregio Amsterdam, pagina 21.

f. Erkenning door nieuwe bestuurscoalitie

Ook de nieuwe bestuurscoalitie van de gemeente Purmerend erkent dat de gronduitgifte van Baanste-Noord veel langzamer gaat dan verwacht. Om die reden hebben de coalitiepartijen in het nieuwe coalitieakkoord op pagina 20 zelfs een alinea opgenomen met het voorstel om de vestigingseisen voor de Baanste-Noord te versoepelen.

Met andere woorden: het is niet belangrijk meer hoeveel nieuwe arbeidsplaatsen een bedrijf oplevert of hoe een bedrijf in de omgeving past, als er maar iemand de grond koopt. De SBW en BNN! vinden dat geen goede beleidslijn.

Conclusie

De SBW en BNN! concluderen dat het al bouwrijp gemaakte gedeelte van Baanste-Noord, ter grootte van 82 ha bruto, nog vele jaren braak zal liggen en in ieder geval voldoende is om bedrijven ruimte te bieden. Daarom moet volgens beide stichtingen de Solar Campus in dat al bouwrijpe deel opgericht worden en kan het groene open landschap & uilenleefgebied in het noordwestelijke deel van Baanste-Noord zo lang mogelijk gespaard worden.

Graag zijn we bereid het bovenstaande toe te lichten.

Hoogachtend,

Stichting Baanstee-Noord, Nee!

Rikki Kolkman –van Staveren
voorzitter

Stichting Behoud Waterland

Rineke Neppelenbroek
voorzitter

Bijlagen

1. Foto huidige groene situatie plangebied.
2. Kopie van de in 2008 door de gemeente openbaar gemaakte lijst van geregistreerde bedrijven die belangstellingen zouden hebben voor Baanstee-Noord.
3. Analyse van de in 2008 door de gemeente openbaar gemaakte lijst van geregistreerde bedrijven die belangstellingen zouden hebben voor Baanstee-Noord.
4. Inventarisatie van leegstand in november 2013 op Baanstee-West, Baanstee-Oost en De Koog, plus foto's.
5. Kopie van artikel in Regio Zaken van oktober 2013.
6. Inpraaktekst SBW over overaanbod bedrijventerreinen in regio Waterland.