



**Inspreektekst van Stichting Behoud Waterland (Klaas Breunissen, bestuurslid)
over Solar Campus, raadscommissie SOB Purmerend, 15 mei 2014**

B&W vragen u mee te werken aan het planologisch mogelijk maken van de vestiging van Solar Campus op Baansteede-Noord. De Stichting Behoud Waterland vindt Solar Campus een prima initiatief want verduurzaming van de energieopwekking is noodzakelijk. De SBW is het echter niet eens met de plek die B&W aan Solar Campus toewijzen, namelijk op het nog groene, nog niet bouwrijp gemaakte gedeelte van Baansteede-Noord. De SBW pleit ervoor Solar Campus te vestigen op het al bouwrijp gemaakte deel. Wij willen dat duurzame energieopwekking hand in hand gaat met duurzaam grondgebruik.

Op dit moment is tweederde van het geplande bedrijventerrein Baansteede-Noord bouwrijp gemaakt (circa 80 ha van de geplande 120 ha). De SBW pleit ervoor het nog groene noordwestelijke deel voorlopig groen te laten, en eerst te beginnen met het vol zien te krijgen van die eerste 80 ha. Over een aantal jaren kan dan beslist worden, afhankelijk van het uitgiftetempo, of en wanneer die laatste 40 ha bouwrijp wordt gemaakt.

De SBW vindt dat we het groene open landschap niet onnodig moeten aantasten. Het bouwrijp maken van het noordwestelijke deel van Baansteede-Noord is een onnodige aantasting van het groen, omdat het nu al ontwikkelde deel van het bedrijventerrein veel minder snel vol zal komen dan de gemeente dacht. Ik geef daarvoor drie argumenten.

1. Er is een overaanbod van bedrijventerrein in de regio. Dat blijkt uit cijfers van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). De MRA heeft de behoefte en het aanbod recent in beeld gebracht ('Snoeien om te bloeien', 2011). In haar rapport staat dat de behoefte van de regio Zaanstreek-Waterland in de periode 2010-2040 130 ha is. Maar er was een gepland aanbod van 194 ha. Daarom besloot de MRA 36 ha gepland bedrijventerrein te schrappen. Dat is vastgelegd in de provinciale verordening. Dat is een verstandig besluit. Maar de MRA heeft niet het hele overaanbod van 64 ha geschrapt, maar slechts een deel daarvan: er resteert nog een gepland overaanbod van 28 ha.
2. Waarschijnlijk is dat overaanbod nog groter, omdat het MRA-rapport is gebaseerd op berekeningen die uitgaan van een scenario van hoge economische groei (rapport-Buck, 2010). Dat is niet realistisch. De vraag zal lager zijn want de economische groei is niet zo groot. Daarmee wordt het overaanbod van bedrijventerrein nog groter.
3. De uitgifte van het bouwrijpe deel van Baansteede-Noord gaat veel langzamer dan de gemeente heeft berekend. Dat ziet en weet iedereen. Voor de nieuwe bestuurscoalitie is dat zelfs reden om in het coalitieakkoord te schrijven de vestigingsvoorwaarden voor bedrijven op Baansteede-Noord te gaan versoepelen.

Kortom, het is heel waarschijnlijk dat het bouwrijpe deel van Baansteede-Noord nog vele jaren grotendeels braak zal liggen. Het is beslist over 17 jaar niet vol, de periode dat Solar Campus daar mag zitten.

Gemeenteraadsleden, wees voorzichtig met de aantasting van het ongerepte groen. Spaar het groen als de omvorming niet per se noodzakelijk is.

Geef Solar Campus een plek op het al bouwrijpe deel van Baansteede-Noord en beslis later over het bouwrijp maken van het noordwestelijke deel van Baansteede-Noord. Dat is goede ruimtelijke ordening.

Gemeenteraadsleden, stem daarom vandaag niet in met het afgeven van een Verklaring van Bedenkingen, maar verzoek het college van B&W de plek voor Solar Campus te veranderen.